

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**IX МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ**

**«ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИК»**

(IP Форум)

Сборник материалов

Том 2

Москва
Издательский центр
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2021

УДК 347
ББК 67.404.3

Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : сборник материалов IX Международного юридического форума (IP Форума). — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. — 397 с.

ISBN 978-5-906685-58-2

УДК 347
ББК 67.404.3

© Университет
имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Алехин В. <i>Некоторые аспекты онлайн-курсов как объектов авторского права</i>	9
Амеличкина И. <i>Аккаунт в социальных сетях как объект интеллектуальных прав: быть или не быть?</i>	12
Андреев К. <i>Правовой статус сообщества в социальной сети через призму судебной практики</i>	15
Аристов В. <i>Использование средств индивидуализации в качестве ключевых слов при размещении рекламы в сети «Интернет»</i>	18
Бахтурова Т. <i>Некоторые вопросы совместимости открытых лицензий</i>	23
Бородина В. <i>Цифровые активы как новый вид цифровых прав</i>	25
Борулёва Е. <i>Проблемы реализации авторских прав на фотографии в социальных сетях</i>	28
Василишина П. <i>Правовой режим цифровой одежды</i>	31
Габараева К. <i>Классификация музыкальных произведений в цифровой среде и правовые проблемы их использования</i>	34
Гаврилов Д. <i>Особенности регулирования обработки персональных данных в условиях цифровизации: анализ опыта Европейского Союза</i>	37
Галкин Н. <i>Игровые прямые трансляции в сети Интернет, как объект интеллектуальной собственности</i>	40
Ганюшкина С. <i>Развитие плагиата в сети Интернет на фоне коронавирусной инфекции: проблемы профилактики и предупреждения</i>	42
Гречушкина Е. <i>К вопросу о правовом регулировании рекламы объектов интеллектуальной собственности в Instagram в Российской Федерации</i>	45
Данникова А. <i>Раздел учетной записи (аккаунта) в сети Интернет между супругами при разводе: вопросы правоприменительной практики</i>	50
Дегтярева Е. <i>Концепция патентно-правовой охраны интеллектуальных прав в «дополненной реальности»</i>	53
Дзюман Д., Чумаченко А. <i>Современные проблемы защиты авторских прав в сети Интернет</i>	55
Долгополов А. <i>Признание аккаунта в социальных сетях объектом интеллектуальной собственности</i>	57
Долотин А. <i>Наиболее частые проблемы интеллектуальных прав в сети Интернет и попытки их решения</i>	60
Житкова Д. <i>Антимонопольное регулирование интеллектуальной собственности на цифровых рынках</i>	62
Ежов В. <i>Специфические виды доказательств авторства в спорах о нарушении авторских прав на изображение, размещенное в сети Интернет</i>	65
Злобина Ю. <i>Защита авторского права на фотографическое произведение</i>	68

Бородина Валерия,

студент,

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Россия, г. Москва

barsa2000@bk.ru

ЦИФРОВЫЕ АКТИВЫ КАК НОВЫЙ ВИД ЦИФРОВЫХ ПРАВ

Аннотация: введение института «цифровых прав» в Гражданский кодекс РФ послужило развитию мысли о цифровизации российского права. В работе предлагается создание нового федерального закона, регулирующего права владельцев учетных записей, а также закрепление на законодательном уровне отдельных понятий.

Ключевые слова: цифровые активы, виртуальная собственность, пользователь цифровых услуг, владелец учетной записи, наследование, цифровизация, виртуальный контент, учетная запись.

«**М**оя сестра уважала авторские права исполнителей и покупала музыку в Apple Music, как жаль, что я не могу снова послушать ее плейлист», «Эту страницу мой погибший супруг лично развивал с нуля и собрал миллионы любителей круизных лайнеров, но я не могу восстановить к ней доступ, потому что все пароли утеряны в его многочисленных записях» — это только самый неполный перечень проблем, с которыми сталкиваются родственники умерших владельцев учетных записей. Все они связаны с цифровым активом людей, ушедших из жизни и оставивших после себя так называемый «цифровой след».

На сегодняшний день Интернет для большинства людей является одной из форм проявления личности, где она развивает свою личную и профессиональную деятельность. Аккаунты в социальных сетях, электронная почта, приложения различного характера, скаченные файлы, данные, сохраненные в облачных системах, домены сайтов и многое другое составляют определенный цифровой актив человека, который после его смерти образует «электронное наследство», на данный момент не урегулированное на законодательном уровне в Российской Федерации⁴.

В конце 2020 года министру юстиции РФ поступило предложение сделать виртуальный контент собственностью. Справедливо упоминается, что человек живет «две жизни», поскольку он хранит фотографии, различные файлы и документы, покупает музыкальные произведения, различные подписки и многое другое. По мнению общественников, все это составляет «виртуальную собственность» человека. Тем не менее может возникнуть ряд проблем при ее завещании, дарении или продаже.

Данная работа посвящена необходимости дополнения законодательства Российской Федерации в части законодательного регулирования использо-

⁴ См.: Бородина В. Вопросы законодательного регулирования наследования страниц в социальных сетях в России // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : сборник материалов VIII Международного юридического форума (IP Форума). М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2020. С. 318–320.

вания виртуального контента, что, несомненно, будет способствовать развитию цифровизации российского права.

Сравнительно-правовое исследование, проведенное мною, показывает, что зарубежные законодатели имеют тенденцию закрепления данного предмета в качестве права владельца учетной записи на сам контент, находящийся в учетной записи, но никак не на саму учетную запись. Так, опыт цифровизации права представлен в штате Делавэр⁵, Каталонии⁶, а также существует судебный прецедент в Германии⁷.

Цифровые права, согласно статье 141.1 ГК РФ, — это обязательственные и иные права, закрепленные в таком качестве в законе. Для данных целей, на мой взгляд, возникает необходимость введения нового федерального закона, посвященного цифровым активам и виртуальному миру.

Так, «виртуальная жизнь» становится неотъемлемой частью жизни каждого человека, которая должна быть урегулирована равно, как и реальная жизнь. Понятие «виртуальная собственность» является неприменимым для регулирования данных отношений, поскольку собственность рассматривается как отношение между людьми по поводу вещей, средств производства⁸.

Таким образом, предлагается ввести понятие «цифровых активов». Цифровой актив — это созданная, сгенерированная, отправленная, переданная, совместно используемая, полученная или сохраненная электронными действиями информация на электронном устройстве. К цифровому активу относятся учетные данные пользователя, электронные письма, файлы в облачных системах, опубликованные в сети «Интернет» фото-, аудио- и видеоизображения, голосовые сообщения, контент социальных сетей, контент мессенджеров, записи о состоянии здоровья, лицензии на программное обеспечение, файлы cookie и т.п., включая логины и пароли.

По мнению Верховного Суда Германии, аккаунт умершего владельца в соцсети передается его наследникам. В данном случае, на мой взгляд, необходимо провести разграничение между понятиями пользователя цифровых услуг и владельца учетной записи.

Пользователем цифровых услуг признается физическое или юридическое лицо, а также индивидуальный предприниматель, прошедшее процедуру идентификации. В то время как владельцем учетной записи является физическое или юридическое лицо, а также индивидуальный предприниматель, прошедшее процедуру аутентификации и авторизации. Владельцами учетной записи являются также наследники умерших владельцев учетной записи.

Для более точного понимания данных терминов разберемся в определении понятий идентификации, аутентификации и авторизации. Идентификация пользователя осуществляется оператором связи путем установления фамилии, имени, отчества (при наличии) пользователя, подтверждаемых

⁵ Decedents' Estates and Fiduciary Relations // URL: <https://delcode.delaware.gov/title12/c050/index.shtml> (дата обращения: 11.01.2021).

⁶ Ley de las voluntades digitales y de modificación de los libros segundo y cuarto del Código civil de Cataluña // Boletín Oficial del Estado. № 173. 2017.

⁷ Landgericht Berlin. Urteil AZ. Nr. 20 O 172/15 vom 17.12.2015 // URL: <http://www.gerichtsentscheidungen.berlin-brandenburg.de/jportal/portal/> (дата обращения: 11.01.2021).

⁸ Шеев З. Н. Понятие собственности в социально-философском смысле // Вестник Башкирского университета. 2011. 1329-1332.

документом, удостоверяющим личность¹. Аутентификацией признается процедура проверки подлинности, например, проверка подлинности введенного логина и пароля. Авторизация — это предоставление доступа к какому-либо ресурсу.

Существует различные точки зрения насчет предоставления доступа к учетной записи умершего. Во-первых, это законное требование наследников о предоставлении права доступа к учетной записи, предъявляемое к поставщику цифровых услуг. Во-вторых, при условии составления цифрового завещания непосредственным владельцем учетной записи при жизни². В-третьих, при отсутствии цифрового завещания предоставление права доступа к учетной записи лишь на основании решения суда или акта органа исполнительной власти.

Таким образом, на мой взгляд, введение понятия «цифрового завещания», а также предоставление права доступа к учетной записи на основании судебного решения, представляется оптимальным вариантом развития процедуры передачи цифровых прав на цифровые активы, поскольку сохраняется право умершего на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных и иных переговоров, а также другие конституционные права.

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что введение нового федерального закона послужит развитию перечня цифровых прав в ближайшем будущем, а значит, поможет защитить права пользователей цифровых услуг и владельцев учтенных записей.

¹ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей : постановление Правительства РФ от 31 июля 2014 г. № 758 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 32. Ст. 4525.

² Judith Solé Resina. Las voluntades digitales: marco normativo actual // Anuario de derecho civil. ISSN 0210-301X. Vol. 71. № 2. 2018. págs. 417-440.